



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010115275 DEL 12/07/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.*”

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 del 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado la función de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de LA APARTADA - CÓRDOBA es de categoría 6 y verificado el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS) no se encontró prestador del servicio de alcantarillado al 31 de diciembre de 2015, razón por la que se tendrá al municipio como prestador directo de dicho servicio, de conformidad con el artículo 5° de la Ley 142 de 1994; por lo que para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, así como los del artículo 2.3.5.1.2.1.7 ibídem, estos últimos los cuales serán verificados cada dos años.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052865 de 30 de septiembre de 2016, esta Superintendencia resolvió DESCERTIFICAR al municipio de LA APARTADA - CÓRDOBA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

- “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”.

Que la referida Resolución fue notificada por aviso, entregado al ente territorial el 11 de noviembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.

Que el municipio de LA APARTADA - CÓRDOBA interpuso oportunamente recurso de reposición mediante radicado SSPD No. 20165290817682 del 30 de noviembre de 2016, contra la citada resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE, DOCUMENTOS APORTADOS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN Y PRUEBAS DECRETADAS**

### **2.1 De los argumentos del recurrente**

2.1.1 Adujo el ente territorial que de acuerdo con el artículo 2.3.5.1.2.1.9 del Decreto 1077 de 2015 y la Resolución 0275 del 29 de abril de 2016, así como el Decreto 1953 de 2014, realizó la entrega oportuna del SUI y del FUT GASTOS DE INVERSIÓN, respectivamente, como se demuestra en los pantallazos adjuntos de reporte a Inspector. Así mismo, en el año 2016 realizaron las correcciones pertinentes, correspondientes al subsidio de servicios públicos, para lo cual anexaron el envío oportuno del FUT gastos de inversión.

Como producto de la descertificación, señaló que procedió a analizar la motivación de la resolución, encontrando que la inconsistencia estuvo en el cargue de información del FUT GASTOS DE INVERSIÓN vigencia 2015 -4to trimestre, en el concepto de subsidios de los servicios públicos. Al respecto, indicó que al momento del cargue de la información no se desagregó el pago de los subsidios sino que se globalizó en un solo rubro del formulario, lo cual se constata en los pagos de los subsidios a las empresas prestadoras de los servicios en el FUT REGISTRO PRESUPUESTAL, y que consta en la página de la Contaduría General de la Nación

Adicionalmente expresó que presentó los registros presupuestales de subsidios a los servicios públicos de aseo y agua potable, destinados a las empresas SEACOR S.A. y APARCOR, refrendados por el Jefe de Presupuesto municipal.

2.1.2 En relación con la afirmación que no se encontró la prestación del servicio público domiciliario de alcantarillado al 31 de diciembre de 2015, expuso el municipio que éste habilitó la primera etapa del alcantarillado en el mes de diciembre de 2015, entregado a la empresa APARCOR mediante contrato de operación No. 048 y otrosí al mismo, con el fin de efectuar el funcionamiento del sistema de alcantarillado a partir del año 2017.

Adicionalmente, indicó que la actual administración presentó el proyecto de Acuerdo de Presupuesto de Ingresos y Gastos para la vigencia fiscal del año 2017, ante el Honorable Concejo del municipio, el cual contempla los subsidios para el servicio de alcantarillado, a otorgarse por parte de la empresa; para lo cual adjuntó documento de concesión suscrito entre la empresa y el municipio.

2.1.3 En virtud de los anteriores fundamentos, solicitó que se revocara la decisión tomada en la Resolución No. SSPD 20164010052865 del 30 de septiembre de 2016, en donde se descertifica al municipio en relación con la administración de los recursos del SGP-APSB, y por ende se declare certificado para tales fines.

### **2.2 De los documentos aportados por el Municipio**

Aportó el ente territorial copia de los siguientes documentos:

- 2.2.1 Copia de Acta de Posesión de la Alcaldesa Municipal
- 2.2.2 Copia del Formato E27 expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil
- 2.2.3 Fotocopia de la cédula
- 2.2.4 Contrato de operación No. 048 con la Empresa APARCOR, con sus otrosíes
- 2.2.5 Anexo 1. Presentación oportuna del SUI
- 2.2.6 Anexo 2. Presentación FUT Gastos de Inversión 4to trimestre
- 2.2.7 Anexo 3. Presentación FUT Registro Presupuestal 4to trimestre
- 2.2.8 Anexo 4. Certificación de APARCOR
- 2.2.9 Anexo 5. Certificación de SEACOR
- 2.2.10 Anexo 6. Presentación FUT Gastos de Inversión tercer trimestre de 2016
- 2.2.11 Anexo 7. Registros presupuestales de subsidios a servicios públicos destinados a la Empresa APARCOR
- 2.2.12 Anexo 8. Registros Presupuestales de subsidio, destinados a SEACOR
- 2.2.13 Anexo 9. Comprobantes de pagos a APARCOR

2.2.14 Anexo 10. Comprobantes de pagos a SEACOR

2.2.15 Anexo 11. Certificación de no subsidio en alcantarillado, por no estar habilitado el servicio

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

### **2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición**

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010001286 de 24 de abril de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

***"ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR la siguiente prueba:***

*- Ordenar a la Coordinación del Grupo de Pequeños Prestadores que lleve a cabo una visita de inspección al Municipio de La Apartada - Córdoba y con fundamento en esta, informe con los debidos soportes, si para el año 2015 en el ente territorial se **prestó** el servicio de alcantarillado y, de ser afirmativa su respuesta, indique la identidad del prestador de dicho servicio para la referida vigencia*

*- Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT-, con el fin de que se pronuncie respecto a los argumentos presentados en el recurso de reposición interpuesto por el Municipio de La Apartada – Córdoba, así como de los respectivos anexos, en lo atinente al cumplimiento del Municipio al requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2015".*

Dando alcance a la prueba decretada, mediante memorando SSPD 20174010032983 del 24 de abril de 2017, se le comunicó al Grupo de Pequeños Prestadores de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, lo ordenado en el auto de pruebas.

En respuesta, a través de memorando SSPD 20174600049813 del 12 de junio de 2017, el Grupo de Pequeños Prestadores remitió pronunciamiento frente a la visita efectuada los días 1 y 2 de junio de 2017 al municipio, y el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, mediante radicados Nos. 20175290445022 y 20178200572672 del 13 y 15 de junio de 2017, respectivamente, se pronunció de fondo respecto de los argumentos planteados por el municipio, documentos que con su valor legal, se incorporan al expediente.

### **3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, este Despacho procederá a analizar los argumentos expuestos, de la siguiente manera:

**Del argumento relacionado con que debido a un error involuntario, dentro de la información reportada en el FUT sobre el requisito objeto de cuestionamiento, se indicó que no se pagaron subsidios por concepto de acueducto, lo cual no corresponde con la realidad y puede ser verificado en las certificaciones de los pagos por concepto de subsidios a las empresas prestadoras.**

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma objeto de estudio es precisa en regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder a acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".</i>	<i>"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios".</i>
--	--

Respecto del caso concreto, **con relación al reporte erróneo del pago por concepto de subsidios en la categoría gastos de inversión del FUT**, el Ministerio indicó que de acuerdo con la metodología aplicada, *"el Municipio o distrito deberá reportar el pago de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados*

con fuente SGP-APSB" con el fin de acreditar el cumplimiento del requisito que dispone el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015. En ese sentido, informó a la Superservicios, el 31 de mayo de 2016, que el municipio de La Apartada - Córdoba solo reportó lo correspondiente al pago de subsidios para el servicio de aseo con recursos del SGP-APSB, sin que se evidencien compromisos y pagos por ese concepto para los servicios de acueducto y alcantarillado financiados con esa fuente, razón por la cual el Ministerio no acreditó el cumplimiento del requisito definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Al respecto, con el fin de verificar si al municipio le aplicaba o no el cumplimiento de los requisitos del artículo 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015 para la vigencia 2015, y si en efecto, el servicio de alcantarillado había o no sido prestado en el municipio durante la vigencia analizada, se hizo necesario establecer la identidad del prestador de dicho servicio público en el municipio, mediante visita de inspección que se llevó a cabo los días 1 y 2 de junio de 2017, por parte de un profesional delegado por esta Superintendencia.

La visita es atendida por la Alcaldesa Municipal, el Secretario de Planeación, Obras Públicas y Medio Ambiente, y un contratista del Municipio, a quienes les informó el objeto de la visita.

Se pudo establecer que la red inicial de alcantarillado en el municipio se terminó de construir en el 2005, no obstante, carecía de funcionamiento por la ausencia de tramos colectores, sistema de tratamiento, entre otros, razón por la cual la alcaldía en el año 2014 realizó la contratación de la rehabilitación del sistema de alcantarillado, entregada a la Empresa Administración Pública Cooperativa de Servicios Públicos Domiciliarios de La Apartada – APARCOR, el 30 de diciembre de 2015.

Así mismo, en visita de inspección se aportó contrato de operación de los servicios de acueducto y alcantarillado 048 del municipio de La Apartada – Córdoba, de fecha 25 de agosto de 2009 suscrito por 5 años, el cual fue prorrogado por el mismo término, el 3 de octubre de 2014. El objeto de dicho contrato era *"Encomendar al operador la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el casco urbano del Municipio de La Apartada, departamento de Córdoba"*. Producto de lo anterior, el servicio de alcantarillado comenzó a cobrarlo la empresa APARCOR a partir de marzo de 2016, así como los subsidios a la alcaldía por este concepto, durante dicha vigencia.

Producto de la visita se concluyó, con relación a la prestación del servicio de alcantarillado en el municipio y el sujeto que ostentó la calidad de prestador de dicho servicio en el año 2015, que en dicha vigencia en el municipio, existía una red de alcantarillado en el casco urbano, instalada y en operación, a cargo de la Administración Pública Cooperativa de Servicios Públicos Domiciliarios de La Apartada – APARCOR.

Ahora bien, con relación a las pruebas allegadas con el recurso de reposición, y las obtenidas con ocasión del auto de pruebas decretado, indicó el Ministerio que, revisado el FUT en la categoría Gastos de Inversión, en el último trimestre de la vigencia 2015, la entidad territorial sólo demostró el pago por concepto de subsidios del servicio de aseo con recursos del SGP- APSB, sin que se evidenciaran compromisos y pagos por este concepto para los servicios de acueducto y alcantarillado financiados con esta fuente.

Sin embargo, revisados los documentos aportados con el recurso de reposición, afirmó el Ministerio que es evidente que los pagos por concepto de subsidios certificados por las empresas prestadoras de los servicios de acueducto y aseo correspondientes a la vigencia y soportados en comprobantes de egreso municipal, están amparados en registros presupuestales cuya fuente de financiación son los recursos del SGP-APSB.

En ese sentido se manifestó el Ministerio concluyendo que:

*"(...) se obtiene evidencia de los pagos efectuados por concepto de subsidios de los servicios de acueducto y aseo con cargo a la fuente SGP-APSB por parte de la entidad territorial, siendo un medio de prueba conducente, pertinente y útil según el artículo 165 del Código General del Proceso para formar el convencimiento de este Ministerio y en consecuencia se procede a **ACREDITAR** el cumplimiento por parte del Municipio de La Apartada – Córdoba, de la finalidad pretendida en el aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y*

*servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", según lo establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015".*

En este orden de ideas, conforme a la contestación del MVCT que acredita el cumplimiento de este requisito y, teniendo en cuenta que conforme al artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2016 dicha autoridad es la competente para pronunciarse respecto a su cumplimiento, el Despacho concluye que el municipio DE LA APARTADA – CÓRDOBA acató lo dispuesto en la disposición *ibídem*, a saber: *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"*, razón por la cual se accede a considerar como cumplido este requisito y, en consecuencia, a revocar la decisión de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20164010052865 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al Municipio de LA APARTADA del Departamento de CÓRDOBA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB

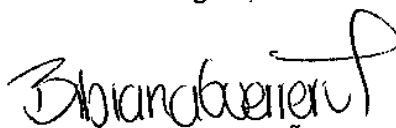
**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al Alcalde del municipio de LA APARTADA, en el Departamento de CÓRDOBA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de CÓRDOBA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

#### **NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**BIBIANA GUERRERO PEÑARETE**

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Diana Marcela Romero Rojas - Abogada Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo *DR*  
Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas - Asesor Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo *CB*  
Juan Carlos Caro Rodríguez – Abogado Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo *JCC*  
Expediente: 2016401351800611E